ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 31-06/22

в отношении адвоката

Б.В.Е.

г. Москва 28 июня 2022 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии: Рубина Ю.Д.,
* членов Комиссии: Абрамовича М.А., Бабаянц Е.Е., Ильичева П.А., Ковалёвой Л.Н., Мещерякова М.Н., Плотниковой В.С., Поспелова О.В., Рыбакова С.А.,
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,
* с участием представителя Совета АПМО Мугалимова С.Н.,

рассмотрев, с использованием видеоконференцсвязи, в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением Президента АПМО от 07.06.2022 по представлению первого вице-президента АПМО от 07.06.2022 в отношении адвоката Б.В.Е.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

Как указано в представлении, согласно докладной записке главного бухгалтера АПМО Поповой В.О., адвокат Б.В.Е. нарушил требования пп. 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.п. 5, 6 Решения XX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 26.02.2021 и п.п. 4, 5 Решения XXI конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 04.03.2022.

Задолженность указанного адвоката по отчислениям на нужды АПМО, по данным бухгалтерии АПМО, по состоянию на 15.05.2022 составила 18 200 руб.

В заседании Комиссии изучены (оглашены) следующие документы:

- докладная записка главного бухгалтера АПМО Поповой В.О. о том, что задолженность Б.В.Е. по отчислениям на нужды АПМО по состоянию на 15.05.2022 составляет 18 200 руб.;

- копия ведомости отчислений, подтверждающая указанную задолженность.

Образовавшаяся задолженность Б.В.Е. возросла и составляет 19 600 руб. на дату заседания Комиссии 28.06.2022.

После возбуждения рассматриваемого дисциплинарного производства в отношении адвоката Б.В.Е. Совет АПМО вынес Решение № 11/16-02 от 22.06.2022 о дисциплинарном производстве № 44-05/22 в отношении адвоката Б.В.Е., согласно которому статус адвоката указанного лица прекращен на основании пп. 5 п. 2 ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» вследствие неисполнения обязанности по уведомлению в срок не более трех месяцев с момента отчисления из Коллегии адвокатов «Э.Л.» г. М. Совета Адвокатской палаты Московской области об избранной им форме адвокатского образования.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Комиссия приходит к следующим выводам.

В силу п. 1 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА) дисциплинарное производство может рассматриваться только в отношении адвоката.

Согласно пп. 6 п. 9 ст. 23 КПЭА по результатам разбирательства Комиссия вправе вынести, в том числе, заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

На основании изложенного комиссия признает, что в ходе рассмотрения дисциплинарного производства обнаружено отсутствие допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп. 6 п. 9 ст. 23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б.В.Е. вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Председатель

Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Рубин Ю.Д.